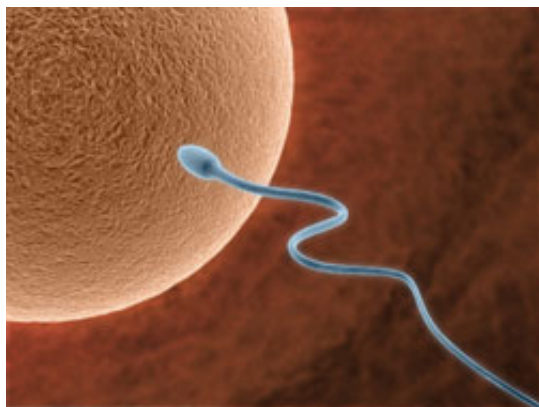


30 april 2015

'Stel voorwaarden aan abortuspil bij huisarts'

Het Nederlands Genootschap van Abortusartsen (NGvA) kan zich alleen vinden in medicamenteuze zwangerschapsafbrekingen door de huisarts, als die dezelfde kwaliteit levert als abortusartsen op het vlak van termijnbepaling, ervaring, bereikbaarheid in noodgevallen en keuzemogelijkheden. Dat schrijft de beroepsvereniging in een verklaring op haar website.



© iStock

Het genootschap [reageert](#) daarmee op berichten over de komst van abortuspil [Sunmedabon](#) in de openbare apotheek per 1 mei en de welwillende reactie van [minister Schippers](#) op de suggestie om het huisartsen mogelijk te maken deze pil voor te schrijven. De abortusartsen tonen in de verklaring aan de ene kant begrip voor dit idee, maar maken aan de andere kant duidelijk dat zij sterk betwijfelen of huisartsen dezelfde kwaliteit abortuszorg kunnen bieden als zij.

Zo betwijfelt het NGvA of huisartsen voldoende kennis en ervaring hebben voor objectieve termijnbepaling op basis van een echo. Ook rekenen ze voor dat huisartsen gemiddeld hooguit twee maal per jaar een abortus zouden uitvoeren.

'Het aspect van kwaliteitsborging is een belangrijk issue bij

dit soort kleine aantallen. In abortusklinieken voeren individuele artsen gemiddeld meer dan 500 behandelingen per jaar uit.'

Verder noemen de abortusartsen dat juist vrouwen die kiezen voor de abortuspil vaak bellen met de achterwacht van de abortuskliniek. 'Ondanks goede mondelinge en schriftelijke voorlichting, blijken toch veel vrouwen achteraf vragen te hebben. Dit betekent dat ook de huisartsen een op dit gebied deskundige achterwacht zullen moeten inrichten.' Ten slotte vindt het NGvA dat vrouwen die een abortus willen, recht hebben op een vrije keuze tussen de abortuspil en de zuigcurettage. Maar: 'De mogelijkheid van een instrumentele zwangerschapsafbreking (...) kan door de huisarts, in tegenstelling tot de abortuskliniek, niet worden geboden.'

Lieke de Kwant

[Het standpunt van het Nederlands Genootschap van Abortusartsen \(NGvA\)](#)

Lees ook:

- [Schippers positief over abortuspil bij huisarts](#) (22 april 2015)
- [Abortuspil bij de huisarts: wel gewenst, niet legaal](#) (2 april 2015)
- [Abortuspil vanaf mei bij apotheek](#) (31 maart 2015)

Online gepubliceerd op: 30 april 2015

Hieronder ziet u de reacties op dit bericht. Plaats ook uw reactie! Ziet u geen reactieformulier? Log in. (1)

"De huisarts die een zwangerschap medicamenteus afbreekt krijgt behalve met de genoemde medische kwaliteitseisen ook met eisen voor begeleiding en besluitvorming te maken.

De beroepsstandaard ligt vast in de multidisciplinaire kwaliteitsrichtlijn "Begeleiding van vrouwen die een zwangerschapsafbreking overwegen" (zie http://www.ngva.net/public/dokter_info/?section=8).

De richtlijn beschrijft de gepaste zorg in tientallen aanbevelingen. De standaard houdt daarmee netjes het midden tussen de bemoeizorg van tegenstanders van zwangerschapsafbreking (het is nooit erg genoeg) en degenen aan de andere kant van het spectrum die het afbreken van een zwangerschap beschouwen als een triviale medische ingreep (geen wet voor nodig).

In haar antwoord op kamervragen geeft de minister gelukkig als randvoorwaarde aan dat er bij het beslissen over beleid op dit punt niet getornd wordt "aan de hoge kwaliteit en veiligheid die we nu hebben in de praktijk", waarbij zij nadrukkelijk aangeeft dat daar ook de counseling (begeleiding) bij hoort

(<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/abortus/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2015/04/21/beantwoording-kamervragen-over-de-abortuspil-bij-de-huisarts.html>).

"

Willem Beekhuizen, abortusarts np, TER AAR Nederland - 01-05-2015 15:03



[Laatste nieuws](#) | [Achter het nieuws](#) | [Nieuwsbrief](#) | [Actuele dossiers](#)